

## Dictamen de Evaluación de Ofertas

4/06/2019

Tipo de proceso:	Concurso Privado
Número de proceso:	CP 2-2019
Nombre descriptivo de proceso:	Contratación de Hs de consultoría para servicios de Soporte y Consultoría RPA
Ejercicio:	2019
Tipo de Modalidad:	Sin modalidad
Encuadre legal:	Reglamento de Compras y Contrataciones de ARSAT
Objeto de la Contratación:	Hs de consultoría para servicios de Soporte y Consultoría RPA en la E.T Benavidez
Fecha de Apertura:	23/05/2019 12:30 hs
Oferentes Presentados:	4

De acuerdo a lo manifestado en el Acta de Apertura, se detallan las ofertas que fueron presentadas y evaluadas:

ASANTE SERVICIOS INFORMATICOS S.A
CONSENSUS ARGENTINA S.A
SEIS SIGMA S.R.L
CIDICOM S.A

Se reúnen los evaluadores designados mediante disposición con el objeto de considerar las propuestas recibidas para la presente contratación y según surge de lo manifestado precedentemente, han aconsejado adjudicar a favor de:

### Ofertas Recomendadas:

Ítem	Orden de mérito	Pre Adjudicatarios	Cant.	Unidad de medida	Precio unitario - Sin IVA (21%)	Moneda	Precio total - Sin IVA (21%)
1	1	CONSENSUS ARGENTINA S.A	840	Horas	\$1.600	PESOS	\$1.344.000,00
2	1	CONSENSUS ARGENTINA S.A	1.120	Horas	\$1.540	PESOS	\$1.724.800,00
3-4	1	CONSENSUS ARGENTINA S.A	2.240	Horas	\$1.505	PESOS	\$3.371.200,00
5	1	CONSENSUS ARGENTINA S.A	700	Horas	\$1.480	PESOS	\$1.036.000,00

**Precio total de la Pre Adjudicación: \$7.476.000,00+ IVA 21%**  
**Precio total de la Pre Adjudicación: \$9.045.960,00 FINAL (IVA incluido)**

### Detalle de ofertas:

Orden de mérito	Pre Adjudicatarios	Moneda	Precio total - Sin IVA (21%)	Puntaje técnico	Puntaje económico	Puntaje total
1	CONSENSUS ARGENTINA S.A	PESOS	\$7.476.000,00	85	No aplica	No aplica

<b>No aplica</b>	SEIS SIGMA S.R.L	PESOS	\$8.055.600,00	No aplica	No aplica	No aplica
<b>No aplica</b>	ASANTE SERVICIOS INFORMATICOS S.A	PESOS	Sin determinar	No aplica	No aplica	No aplica
<b>No aplica</b>	CIDICOM S.A	PESOS	Sin determinar	No aplica	No aplica	No aplica

Se adjunta anexo I con el análisis de los criterios de evaluación exclusivamente para el único oferente admisible.

### Ofertas desestimadas:

SEIS SIGMA S.R.L

Descripción	Evaluación Técnica	Evaluación Económica	Evaluación Administrativa
Requisito: Según Pliego			No cumple con exigencias de presentación de la documentación

Justificación para desestimación de la oferta:

<p><b>Evaluación Administrativa</b></p> <p>No cumple Art. 25 del PBCG punto m)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Obligación de presentación de garantía de mantenimiento de oferta. <u>No presenta</u></li> </ul>
--

ASANTE SERVICIOS INFORMATICOS S.A

Descripción	Evaluación Técnica	Evaluación Económica	Evaluación Administrativa
Requisito: Según Pliego		No cumple con exigencias de presentación.	

Justificación para desestimación de la oferta:

<p><b>Evaluación Económica</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La oferta económica no surge el valor cotizado, dado que hay contradicciones en los precios.</li> </ul>
---

CIDICOM S.A

Descripción	Evaluación Técnica	Evaluación Económica	Evaluación Administrativa
Requisito: Según Pliego		No cumple con exigencias de presentación.	

Justificación para desestimación de la oferta:

**Evaluación Económica**

- La oferta económica no surge el valor cotizado, dado que hay contradicciones en los precios.

**Observaciones generales:**

Se pre-adjudica la oferta de la firma CONSENSUS ARGENTINA S.A, aun siendo la única oferta admisible, por considerarla conveniente.

Suscripción Comisión Evaluadora:

Se detallan a continuación los miembros de la comisión: Jorge Gerardi, Fernando Montes, Santiago Corvalán Olivera



## Anexo I

CONSENSUS ARGENTINA S.A				
factores	A - Empresarios			
	antecedentes generales	antecedentes específicos	características de la propuesta	equipo de trabajo
Puntos	20	0	15	50
¿la calificación técnica supera los puntos mínimos exigidos? ¿Califica o No Califica?	Califica			
puntaje parcial	85.00			

Tabla de puntaje		CONSENSUS	Observaciones
<b>Antecedentes Generales</b>	<b>Puntos</b>		
7 o más Antecedentes	20	20	<b>CONSENSUS:</b> Presenta 10 Antecedentes. Evidencia: Folios 147 a 151 de la propuesta.
5 o 6 Antecedentes	15		
3 o 4 Antecedentes	10		
Menos de 3 Antecedentes	0		
<b>Antecedentes específicos</b>	<b>Puntos</b>		
8 o más antecedentes	15		<b>CONSENSUS:</b> presenta 8 antecedentes, pero no consigna la cantidad de horas.
6 o 7 antecedentes	10		Evidencia: Folios 143 a 146 de la propuesta.
5 antecedentes	5		
Menos de 5 antecedentes	0	0	
<b>Características de la Propuesta</b>	<b>Puntos</b>		
Supera los Requerimientos	15	15	<b>CONSENSUS: Cumple con los requerimientos.</b> Evidencia: Fojas 152 a 165 de la propuesta Supera incorporando al equipo solicitado, un Analista de Procesos, y en su propuesta incluye sin costo adicional, Consultoría de Procesos. Tiene Certificación ISO 9001:2015. Evidencia: Fojas 159 y 160 de la propuesta.
Cumple con los Requerimientos	10		
No Cumple con los Requerimientos	0		
<b>Equipo de Trabajo</b>	<b>Puntos</b>		
<b>Jefe de Proyectos</b>	20	20	<b>CONSENSUS:</b> Juan Basaldúa. Evidencia: Folios 184 a 191 de la propuesta.
<b>Analista Funcional de Procesos SR</b>	10	10	<b>CONSENSUS:</b> Clara Maffei Evidencia: Folios 191 a 194 de la propuesta.
<b>Desarrollador de RPA SR</b>	8	8	<b>CONSENSUS:</b> Nicolás Dacunda Evidencia: Folios 194 a 196 de la propuesta.
<b>Desarrollador de RPA SR</b>	8	8	<b>CONSENSUS:</b> Ezequiel Blejman Evidencia: Folios 196 a 199 de la propuesta.
<b>Analista Testing SR</b>	4	4	<b>CONSENSUS:</b> Maria José Molina Evidencia: Folios 199 a 202 de la propuesta.
<b>Puntaje total</b>		<b>85</b>	