

## Dictamen de Evaluación de Ofertas

05/06/2019

Tipo de proceso:	Concurso Privado
Número de proceso:	CP 3-2019
Nombre descriptivo de proceso:	Contratación Hs de consultoría para desarrollo de software para mantenimiento de aplicaciones
Ejercicio:	2019-2020
Tipo de Modalidad:	Sin modalidad
Encuadre legal:	Reglamento de Compras y Contrataciones de ARSAT
Objeto de la Contratación:	Hs de consultoría para desarrollo de software para mantenimiento de aplicaciones en E.T Benavidez
Fecha de Apertura:	23/05/2019 14:30 hs
Oferentes Presentados:	3

De acuerdo a lo manifestado en el Acta de Apertura, se detallan las ofertas que fueron presentadas y evaluadas:

TIARG S.A
IMPTECH S.A
GAUDI SOFTWARE S.A

Se reúnen los evaluadores designados mediante disposición con el objeto de considerar las propuestas recibidas para la presente contratación y según surge de lo manifestado precedentemente, han aconsejado adjudicar a favor de:

### Ofertas Recomendadas:

Ítem	Orden de mérito	Pre Adjudicatarios	Cant.	Unidad de medida	Precio unitario - Sin IVA (21%)	Moneda	Precio total - Sin IVA (21%)
1-4	1	GAUDI SOFTWARE S.A	4.480	Horas	\$1.529	PESOS	\$6.849.920,00

**Precio total de la Pre Adjudicación: \$6.849.920,00 + IVA 21%**

**Precio total de la Pre Adjudicación: \$8.288.403,20, FINAL (IVA incluido)**

### Detalle de ofertas:

Orden de mérito	Pre Adjudicatarios	Moneda	Precio total - Sin IVA (21%)	Puntaje técnico ponderado	Puntaje económico ponderado	Puntaje total ponderado
1	GAUDI SOFTWARE S.A	PESOS	\$6.849.920,00	48	42.12	90.12
2	TIARG S.A	PESOS	\$7.212.800,00	42	40	82
No aplica	IMPTECH S.A	PESOS	\$7.616.000,00	No aplica	No aplica	No aplica

Se adjunta anexo I con el análisis de los criterios de evaluación

**Ofertas desestimadas:**

IMPTECH S.A

Descripción	Evaluación Técnica	Evaluación Económica	Evaluación Administrativa
Requisito: Según Pliego			No cumple con exigencias de presentación de la documentación

Justificación para desestimación de la oferta:

<p><b>Evaluación Administrativa</b></p> <p>No cumple Art. 25 del PBCG punto m)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Obligación de presentación de garantía de mantenimiento de oferta. <u>No presenta</u></li></ul>
--

**Observaciones generales:**

Se pre-adjudica la oferta de la firma GAUDI SOFTWARE S.A por ser la oferta más conveniente.

Suscripción Comisión Evaluadora:

Se detallan a continuación los miembros de la comisión: Jorge Gerardi, Fernando Montes, Santiago Corvalán Olivera

## Anexo I

### GAUDI SOFTWARE S.A.

factores	A - Empresarios				B - Economico
	antecedentes generales	antecedentes especificos	caracteristicas de la propuesta	equipo de trabajo	\$ 6,849,920.00
Puntos	20	15	15	30	105
¿la calificacion tecnica supera los puntos minimos exigidos? ¿Califica o No Califica?	Califica				
puntaje parcial	80.00				105.30
ponderacion	60%				40%
Puntaje parcial ponderado	48.00				42.12

<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>90.12</b>
----------------------	--------------

### TIARG S.A.

factores	A - Empresarios				B - Economico
	antecedentes generales	antecedentes especificos	caracteristicas de la propuesta	equipo de trabajo	\$ 7,212,800.00
Puntos	15	15	10	30	100
¿la calificacion tecnica supera los puntos minimos exigidos? ¿Califica o No Califica?	Califica				
puntaje parcial	70.00				100.00
ponderacion	60%				40%
Puntaje parcial ponderado	42.00				40.00

<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>82.00</b>
----------------------	--------------

Tabla de puntaje		TIARG	GAUDI	Observaciones
<b>Antecedentes Generales</b>	<b>Puntos</b>			
7 o más Antecedentes	20		20	<b>GAUDI:</b> Presenta 8 antecedentes Evidencia: Páginas 2 a 6 de la propuesta técnica, apartado Antecedentes Generales.
5 o 6 Antecedentes	15	15		<b>TIARG:</b> Presenta 5 antecedentes Evidencia: Páginas 20 a 25 de la propuesta técnica, apartado Antecedentes Generales.
3 o 4 Antecedentes	10			
Menos de 3 Antecedentes	0			
<b>Antecedentes específicos</b>	<b>Puntos</b>			
8 o más antecedentes	15	15	15	<b>TIARG:</b> Presenta 15 antecedentes Evidencia: Páginas 25 a 30 de la propuesta técnica, apartado Antecedentes Específicos. <b>GAUDI:</b> Presenta 8 antecedentes Evidencia: Páginas 6 a 8 de la propuesta técnica, apartado Antecedentes Específicos.
6 o 7 antecedentes	10			
5 antecedentes	5			
Menos de 5 antecedentes	0			
<b>Características de la propuesta</b>	<b>Puntos</b>			
Supera los requerimientos	15		15	<b>GAUDI:</b> Cumple con los requerimientos solicitados: Evidencia: Páginas 14 a 17 de la propuesta técnica. Supera los requerimientos al poner a disposición equipo a tiempo parcial + equipo de QA y QA automático. Evidencia: Páginas 10 a 11 y 13 a 17 de la propuesta técnica.
Cumple los requerimientos	10	10		<b>TIARG:</b> cumple con los requerimientos solicitados Evidencia: Páginas 6 a 19 de la propuesta técnica.
No cumple con los requerimientos	0			
<b>Equipo de trabajo</b>	<b>Puntos</b>			
<b>Arquitecto SR</b>	20	0	0	<b>TIARG:</b> Guillermo Maruyama, cumple con la experiencia pero no indica nivel universitario Evidencia: CV correspondiente página de 1 a 5 <b>GAUDI:</b> Matías Blanco no acredita nivel universitario Evidencia: 1 a 4 páginas del CV correspondiente.
<b>Desarrollador JAVA SR</b>	10	10	10	<b>TIARG:</b> Manuel Cabrera, no indica cantidad de años de experiencia en JAVA. Tomamos en su lugar a Ezequiel Fiorello Evidencia: CV correspondiente página de 1 a 3. <b>GAUDI:</b> Mauro Ferraresi Evidencia: CV correspondiente.
<b>Desarrollador PHP SR</b>	10	10	10	<b>TIARG:</b> Se toma a Manuel Cabrera en lugar de Ezequiel Fiorello. Evidencia: CV correspondiente páginas de 1 a 2. <b>GAUDI:</b> Fabricio Quagliariello Evidencia: CV correspondiente.
<b>Desarrollador PHP SR</b>	10	10	10	<b>TIARG:</b> Sebastián Luberriaga Evidencia: CV correspondiente páginas de 1 a 2. <b>GAUDI:</b> Nicolás Mansilla Evidencia: CV correspondiente.
<b>Puntaje total</b>		<b>70</b>	<b>80</b>	