

## Dictamen de Preadjudicación

28/05/2019  
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Tipo de proceso:	Licitación Privada
Número de proceso:	LIC.PRIV. 01-2019
Nombre descriptivo de proceso:	Obra Villa Constitución – Provincia de Santa Fe
Ejercicio:	2019
Tipo de Modalidad:	Sin modalidad
Encuadre legal:	Reglamento de Compras y Contrataciones de ARSAT
Objeto de la Contratación:	<b>Obra civil que consiste en la conexión entre la cámara C89P y el sitio de Arsat de Villa Constitución.</b>
Fecha de Apertura:	19/03/2019
Oferentes Presentados:	8

De acuerdo a lo manifestado en el Acta de Apertura, se detallan las ofertas que fueron presentadas y evaluadas:

Acertis S.A
Coivalsa S.A
Ibercom Multicom S.A.
Plantel S.A
C y E Construcciones S.A
NG Soluciones Tecnológicas S.R.L
PS Data S.A
Inco S.A.

Se reúnen los evaluadores designados mediante disposición con el objeto de considerar las propuestas recibidas para la presente contratación y según surge de lo manifestado precedentemente, han aconsejado adjudicar a favor de:

### Ofertas Recomendadas:

Renglón	Orden de mérito	Pre Adjudicatarios	Valor de la Obra	Moneda	Precio total renglón
1	1	Ibercom Multicom S.A	\$ 14,660,062.31	Peso Argentino	\$ 14,660,062.31

**Precio total de la Pre Adjudicación: \$ 14,660,062.31 finales.**

### Detalle de ofertas:

Renglón	Orden de mérito	Pre Adjudicatarios	Valor de la Obra	Moneda	Precio total renglón
1	1	Ibercom Multicom S.A	\$ 14,660,062.31	Peso Argentino	\$ 14,660,062.31
1	2	Plantel S.A	\$ 16,490,443.95	Peso Argentino	\$ 16,490,443.95
1	3	NG Soluciones Tecnológicas S.R.L	\$ 17,767,846.91	Peso Argentino	\$ 17,767,846.91

1	4	Acertis S.A	\$ 18,130,741.30	Peso Argentino	\$ 18,130,741.30
1	5	Coivalsa S.A	\$ 20,010,130.06	Peso Argentino	\$ 20,010,130.06
	6	C y E Construcciones S.A	\$ 26,629,759.23	Peso Argentino	\$ 26,629,759.23
1	No aplica	PS Data S.A	No aplica	Peso Argentino	No aplica
1	No aplica	Inco S.A.	No aplica	Peso Argentino	No aplica

#### Ofertas desestimadas:

**PS Data S.A**

**Inco S.A**

Descripción	Evaluación Técnica	Evaluación Económica	Evaluación Administrativa
Requisito: Según Pliego	No aplica	No aplica	No cumple con la presentación de la información solicitada en Pliego de Bases y Condiciones Generales.

#### Justificación para desestimación de la oferta:

Inco S.A.: No presenta documentación requerida en Art. 26, del PBCG:

- “Todas las Propuestas deberán estar acompañadas de una garantía de mantenimiento de Oferta, presentada en un sobre cerrado, distinto al que contiene la Oferta, por el monto fijo que ARSAT establezca en el Pliego de Bases y Condiciones Particulares....”

Ps Data S.A.: No presenta documentación requerida en Art. 26, del PBCG:

- “Todas las Propuestas deberán estar acompañadas de una garantía de mantenimiento de Oferta, presentada en un sobre cerrado, distinto al que contiene la Oferta, por el monto fijo que ARSAT establezca en el Pliego de Bases y Condiciones Particulares....”

#### Observaciones generales:

El objeto del trabajo de la comisión evaluadora consistió en establecer un orden de mérito en base a la evaluación técnico-económica de cada una de las ofertas consideradas admisibles.

En el examen de las propuestas se adoptó el criterio de que los defectos meramente formales que no afecten sustancialmente la validez de la oferta no ocasionan su rechazo.

Suscripción Comisión Evaluadora:

Se detallan a continuación los miembros de la comisión: Eduardo Martino, Fernando Montes y Santiago Corvalán Olivera.

X

---

Santiago A. Corvalán Olivera  
Subgerente de Compras y Contrataciones

X

---

Eduardo Martino  
Compras de Operaciones Terrestres

X

---

Fernando M. Montes  
Gerente de Asuntos Jurídicos

