

Dictamen de Evaluación de Ofertas

4/06/2019

Tipo de proceso:	Concurso Privado
Número de proceso:	CP 4-2019
Nombre descriptivo de proceso:	Contratación de Hs de consultoría para ambiente QA de Sistemas
Ejercicio:	2019
Tipo de Modalidad:	Sin modalidad
Encuadre legal:	Reglamento de Compras y Contrataciones de ARSAT
Objeto de la Contratación:	Hs de consultoría para ambiente QA de Sistemas en la E.T Benavidez
Fecha de Apertura:	23/05/2019 16:30 hs
Oferentes Presentados:	4

De acuerdo a lo manifestado en el Acta de Apertura, se detallan las ofertas que fueron presentadas y evaluadas:

ASANTE SERVICIOS INFORMATICOS S.A
CONSENSUS ARGENTINA S.A
SEIS SIGMA S.R.L
CIDICOM S.A

Se reúnen los evaluadores designados mediante disposición con el objeto de considerar las propuestas recibidas para la presente contratación y según surge de lo manifestado precedentemente, han aconsejado adjudicar a favor de:

Ofertas Recomendadas:

Ítem	Orden de mérito	Pre Adjudicatarios	Cant.	Unidad de medida	Precio unitario - Sin IVA (21%)	Moneda	Precio total - Sin IVA (21%)
1	1	CONSENSUS ARGENTINA S.A	3.040	Horas	\$1.538	PESOS	\$4.675.520,00
2-4	1	CONSENSUS ARGENTINA S.A	9.120	Horas	\$1.510	PESOS	\$13.771.200,00

Precio total de la Pre Adjudicación: \$18.446.720,00 + IVA 21%

Precio total de la Pre Adjudicación: \$22.320.531,20 FINAL (IVA incluido)

Detalle de ofertas:

Orden de mérito	Pre Adjudicatarios	Moneda	Precio total - Sin IVA (21%)	Puntaje técnico	Puntaje económico	Puntaje total
1	CONSENSUS ARGENTINA S.A	PESOS	\$18.446.720,00	100	No aplica	No aplica
No aplica	SEIS SIGMA S.R.L	PESOS	\$19.912.000,00	No aplica	No aplica	No aplica
No aplica	ASANTE SERVICIOS INFORMATICOS S.A	PESOS	Sin determinar	No aplica	No aplica	No aplica

No aplica	CIDICOM S.A	PESOS	Sin determinar	No aplica	No aplica	No aplica
------------------	-------------	-------	----------------	-----------	-----------	-----------

Se adjunta anexo I con el análisis de los criterios de evaluación exclusivamente para el único oferente admisible.

Ofertas desestimadas:

SEIS SIGMA S.R.L

Descripción	Evaluación Técnica	Evaluación Económica	Evaluación Administrativa
Requisito: Según Pliego			No cumple con exigencias de presentación de la documentación

Justificación para desestimación de la oferta:

<p>Evaluación Administrativa</p> <p>No cumple Art. 25 del PBCG punto m)</p> <ul style="list-style-type: none"> Obligación de presentación de garantía de mantenimiento de oferta. <u>No presenta</u>
--

ASANTE SERVICIOS INFORMATICOS S.A

Descripción	Evaluación Técnica	Evaluación Económica	Evaluación Administrativa
Requisito: Según Pliego		No cumple con exigencias de presentación.	

Justificación para desestimación de la oferta:

<p>Evaluación Económica</p> <ul style="list-style-type: none"> La oferta económica no surge el valor cotizado, dado que hay contradicciones en los precios.

CIDICOM S.A

Descripción	Evaluación Técnica	Evaluación Económica	Evaluación Administrativa
Requisito: Según Pliego		No cumple con exigencias de presentación.	

Justificación para desestimación de la oferta:

<p>Evaluación Económica</p> <ul style="list-style-type: none"> La oferta económica no surge el valor cotizado, dado que hay contradicciones en los precios.

Observaciones generales:

ARSAT | Estación Terrena Benavidez | Av. Juan Domingo Perón 7934 (B162NGY), Benavidez, Provincia Buenos Aires | Argentina | Tel. +54 11 5811 2600 | Sede Social | Perú N° 143, piso 8, CP C1067AAC, CABA | Argentina | www.arsat.com.ar

Se pre-adjudica la oferta de la firma CONSENSUS ARGENTINA S.A, aun siendo la única oferta admisible, por considerarla conveniente.

Suscripción Comisión Evaluadora:

Se detallan a continuación los miembros de la comisión: Jorge Gerardi, Fernando Montes, Santiago Corvalán Olivera



Anexo I

CONSENSUS ARGENTINA S.A				
factores	A - Empresarios			
	antecedentes generales	antecedentes específicos	características de la propuesta	equipo de trabajo
Puntos	20	15	15	50
¿la calificación técnica supera los puntos mínimos exigidos? ¿Califica o No Califica?	Califica			
puntaje parcial	100.00			

Tabla de puntaje		CONSENSUS	Observaciones
Antecedentes Generales	Puntos		
7 o más Antecedentes	20	20	CONSENSUS: Presenta 25 antecedentes Evidencia: Páginas 144 a 162 de la propuesta técnica, apartado Antecedentes Técnicos de Proyectos.
5 o 6 Antecedentes	15		
3 o 4 Antecedentes	10		
Menos de 3 Antecedentes	0		
Antecedentes específicos	Puntos		
8 o más antecedentes	15	15	CONSENSUS: Presenta 14 antecedentes Evidencia: Páginas 187 a 195 de la propuesta técnica, apartado Antecedentes Técnicos de Proyectos.
6 o 7 antecedentes	10		
5 antecedentes	5		
Menos de 5 antecedentes	0		
Características de la propuesta	Puntos		
Supera los requerimientos	15	15	CONSENSUS: Cumple con los requerimientos solicitados: Evidencia: Páginas 171 a 186 de la propuesta técnica. Presenta servicios adicionales: consultoría de procesos + provisión de herramienta + automatización de procesos de testing. Además, certificación en ISO 9001:2015, IRAM ISO 9001:2015 y Microsoft Silver Partner Evidencia: Páginas 175 y 163 a 166 de la propuesta técnica.
Cumple los requerimientos	10		
No cumple con los requerimientos	0		
Equipo de trabajo	Puntos		
Coordinador	20	20	CONSENSUS: Rearte Enrique Evidencia: Páginas 196 a 207 de la propuesta
Analista QA SR	10	10	CONSENSUS: Tejeda Crsthian Evidencia: Páginas 207 a 211 de la propuesta
Analista QA SR	10	10	CONSENSUS: Ammirati Daniel Evidencia: Páginas 213 a 216 de la propuesta
Analista QA SR	10	10	CONSENSUS: Alfonso Daiana Evidencia: Páginas 217 a 219 de la propuesta
Puntaje total		100	