

Dictamen de Preadjudicación

15/07/2019
PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

Tipo de proceso:	Licitación Pública
Número de proceso:	LIC.PUB. 01-2019
Nombre descriptivo de proceso:	Compra de Bobinas de Fibra Óptica
Ejercicio:	2019
Tipo de Modalidad:	Sin modalidad
Encuadre legal:	Reglamento de Compras y Contrataciones de ARSAT
Objeto de la Contratación:	Compra de bobinas de Fibra Óptica
Fecha de Apertura:	06/06/2019
Oferentes Presentados:	8

De acuerdo a lo manifestado en el Acta de Apertura, se detallan las ofertas que fueron presentadas y evaluadas:

Technology Bureau S.A
Tecnored S.A
Jiangsu Zhongtian Technology Co.
Prysmian Energía Cables y Sistemas de Argentina S.A.
Multiradio S.A.
Furukawa Electric Latam S.A.
Cimet S.A.
Consorcio de Cooperación Galander S.A. - Fiberhome

Se reúnen los evaluadores designados mediante disposición con el objeto de considerar las propuestas recibidas para la presente contratación y según surge de lo manifestado precedentemente, han aconsejado adjudicar a favor de:

Ofertas Recomendadas:

Renglón	Orden de mérito	Pre Adjudicatarios	Valor del renglón	Moneda
1	1	Consorcio de Cooperación Galander S.A. - Fiberhome	USD 453.250,00	USD
2	1	Consorcio de Cooperación Galander S.A. - Fiberhome	USD 55.000,00	USD
3	1	Consorcio de Cooperación Galander S.A. - Fiberhome	USD 340.560,00	USD
4	1	Consorcio de Cooperación Galander S.A. - Fiberhome	USD 165.170,00	USD
5	1	Consorcio de Cooperación Galander S.A. - Fiberhome	USD 35.976,00	USD
6	1	Consorcio de Cooperación Galander S.A. - Fiberhome	USD 2.800,00	USD
7	1	Consorcio de Cooperación Galander S.A. - Fiberhome	USD 2.900,00	USD

Precio total de la Pre Adjudicación: USD 1,055,656.00 finales.

Detalle de ofertas:

ARSAT | Estación Terrena Benavidez | Av. Juan Domingo Perón 7934 (B162NGY),
Benavidez, Provincia Buenos Aires | Argentina | Tel. +54 11 5811 2600 | Sede
Social | Perú N° 143, piso 8, CP C1067AAC, CABA | Argentina | www.arsat.com.ar

Renglón	Orden de mérito	Pre Adjudicatarios	Valor del renglón	Moneda
1	1	Consortio de Cooperación Galander S.A. - Fiberhome	USD 453.250,00	USD
1	2	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 1	USD 701.226,96	USD
1	3	Technology Bureau S.A.	USD 719.072,80	USD
1	4	Multiradio S.A.	USD 764.310,85	USD
1	5	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 3	USD 991.891,77	USD
1	6	Prysmian Energía Cables y Sistemas de Argentina S.A.	USD 1.045.756,53	USD
1	7	Cimet S.A.	USD 1.195.150,32	USD
1	8	Furukawa Electric Latam S.A.	USD 1.493.937,90	USD
1	9	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 2	NO COTIZA	NO APLICA
1	10	Jiangsu Zhongtian Technology Co.	NO APLICA	NO APLICA

Renglón	Orden de mérito	Pre Adjudicatarios	Valor del renglón	Moneda
2	1	Consortio de Cooperación Galander S.A. - Fiberhome	USD 55.000,00	USD
2	2	Technology Bureau S.A.	USD 74.365,00	USD
2	3	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 2	USD 75.729,15	USD
2	4	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 1	USD 78.023,05	USD
2	5	Multiradio S.A.	USD 92.582,00	USD
2	6	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 3	USD 110.351,76	USD
2	7	Furukawa Electric Latam S.A.	USD 141.817,91	USD
2	8	Cimet S.A.	USD 143.561,60	USD
2	9	Prysmian Energía Cables y Sistemas de Argentina S.A.	USD 164.871,53	USD
2	10	Jiangsu Zhongtian Technology Co.	NO APLICA	NO APLICA

Renglón	Orden de mérito	Pre Adjudicatarios	Valor del renglón	Moneda
3	1	Consortio de Cooperación Galander S.A. - Fiberhome	USD 340.560,00	USD
3	2	Technology Bureau S.A.	USD 511.632,92	USD
3	3	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 2	USD 521.016,55	USD
3	4	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 1	USD 533.027,66	USD
3	5	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 3	USD 617.491,83	USD
3	6	Multiradio S.A.	USD 622.984,00	USD
3	7	Cimet S.A.	USD 918.255,88	USD
3	8	Furukawa Electric Latam S.A.	USD 931.759,65	USD
3	9	Prysmian Energía Cables y Sistemas de Argentina S.A.	USD 964.554,50	USD
3	10	Jiangsu Zhongtian Technology Co.	NO APLICA	NO APLICA

Renglón	Orden de mérito	Pre Adjudicatarios	Valor del renglón	Moneda
4	1	Consortio de Cooperación Galander S.A. - Fiberhome	USD 165.170,00	USD
4	2	Technology Bureau S.A.	USD 228.289,84	USD
4	3	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 1	USD 228.876,82	USD
4	4	Multiradio S.A.	USD 269.708,50	USD
4	5	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 3	USD 323.732,31	USD
4	6	Furukawa Electric Latam S.A.	USD 335.126,61	USD
4	7	Cimet S.A.	USD 376.086,53	USD
4	8	Prysmian Energía Cables y Sistemas de Argentina S.A.	USD 469.177,25	USD

4	9	Tecnored S.A ALTERNATIVA 2	NO COTIZA	NO APLICA
4	10	Jiangsu Zhongtian Technology Co.	NO APLICA	NO APLICA

Renglón	Orden de mérito	Pre Adjudicatarios	Valor del renglón	Moneda
5	1	Consortio de Cooperación Galander S.A. - Fiberhome	USD 35.976,00	USD
5	2	Technology Bureau S.A.	USD 58.496,28	USD
5	3	Tecnored S.A .ALTERNATIVA 2	USD 62.634,43	USD
5	4	Tecnored S.A .ALTERNATIVA 1	USD 65.484,55	USD
5	5	Multiradio S.A.	USD 65.863,08	USD
5	6	Tecnored S.A .ALTERNATIVA 3	USD 92.624,15	USD
5	7	Prysmian Energía Cables y Sistemas de Argentina S.A.	USD 108.747,91	USD
5	8	Cimet S.A.	USD 114.131,47	USD
5	9	Furukawa Electric Latam S.A.	USD 145.356,12	USD
5	10	Jiangsu Zhongtian Technology Co.	NO APLICA	NO APLICA

Renglón	Orden de mérito	Pre Adjudicatarios	Valor del renglón	Moneda
6	1	Consortio de Cooperación Galander S.A. - Fiberhome	USD 2.800,00	USD
6	2	Technology Bureau S.A.	USD 3.677,45	USD
6	3	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 1	USD 3.800,57	USD

6	4	Multiradio S.A.	USD 4.302,67	USD
6	5	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 3	USD 5.375,93	USD
6	6	Cimet S.A.	USD 6.953,77	USD
6	7	Furukawa Electric Latam S.A.	USD 7.178,08	USD
6	8	Prysmian Energía Cables y Sistemas de Argentina S.A.	USD 7.806,16	USD
6	9	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 2	NO COTIZA	NO APLICA
6	10	Jiangsu Zhongtian Technology Co.	NO APLICA	USD

Renglón	Orden de mérito	Pre Adjudicatarios	Valor del renglón	Moneda
7	1	Consortio de Cooperación Galander S.A. - Fiberhome	USD 2.900,00	USD
7	2	Multiradio S.A.	USD 4.212,78	USD
7	3	Prysmian Energía Cables y Sistemas de Argentina S.A.	USD 6.998,63	USD
7	4	Cimet S.A.	USD 10.004,45	USD
7	5	Technology Bureau S.A.	NO COTIZA	NO APLICA
7	6	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 1	NO COTIZA	NO APLICA
7	7	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 2	NO COTIZA	NO APLICA
7	8	Tecnored S.A. ALTERNATIVA 3	NO COTIZA	NO APLICA
7	9	Furukawa Electric Latam S.A.	NO CUMPLE	NO APLICA
7	10	Jiangsu Zhongtian Technology Co.	NO APLICA	NO APLICA

Oferta desestimada:

Jiangsu Zhongtian Technology Co.: Desestimación de toda la oferta.

Descripción	Evaluación Técnica	Evaluación Económica	Evaluación Administrativa
Requisito: Según Pliego	No aplica	No aplica	No cumple con la presentación de la información solicitada en Pliego de Bases y Condiciones Particulares.

Oferta desestimada:

Furukawa Electric Latam S.A.: La oferta del renglón 7 no cumple técnicamente.

Descripción	Evaluación Técnica	Evaluación Económica	Evaluación Administrativa
Requisito: Según Pliego	No cumple con un ítem de la especificación técnica del Renglón 7	No aplica	No aplica

Justificación para desestimación de la oferta:

Jiangsu Zhongtian Technology Co.: Se desestima la oferta íntegramente ya que no presenta garantía de mantenimiento de oferta.

Furukawa Electric Latam S.A.: Se desestima la oferta del renglón 7 por no cumplir con el ítem "CUBIERTA EXTERNA - IEC 60332-3 - No propagación del incendio"

Observaciones generales:

El objeto del trabajo de la comisión evaluadora consistió en establecer un orden de mérito en base a la evaluación técnico-económica de cada una de las ofertas consideradas admisibles.

En el examen de las propuestas se adoptó el criterio de que los defectos meramente formales que no afecten sustancialmente la validez de la oferta no ocasionan su rechazo.

Respecto de las observaciones presentadas por el oferente Technology Bureau S.A. con fecha 13 de junio del 2019 realizamos las siguientes salvedades, a saber:

El objetivo final de toda licitación Pública consiste en conseguir la mayor cantidad posible de oferentes, para que la concurrencia o competitividad sea efectiva, y con ello poder alcanzar el mejor precio de mercado del bien o servicio que se desea contratar.

Más aún en la etapa inicial del proceso licitatorio, donde se busca que exista la mayor cantidad de participantes, para que la concurrencia o competitividad sea efectiva, y de esta forma poder adjudicar a precios o condiciones de mercado, evitando la aplicación de un formalismo riguroso que pueda frustrar dicho objetivo.

En ese sentido, existen ofertas que adolecen de vicios sustanciales en el objeto y aquellas que presentan meras deficiencias formales. Por esta razón, esta Empresa considera que estas últimas pueden y deben ser saneadas, subsanando el defecto a posteriori de su presentación, o en su defecto, declaradas válidas si aun con tal defecto formal no se ve afectada la base de comparación de la propuesta (habitualmente precios, cantidades, condiciones y calidad) con las demás ofertas; es decir, si es suficientemente homogénea en relación a las demás para ser valorada con análogo criterio. Así las cosas, una oferta debe ser declarada inadmisibles no por meros defectos de forma, sino cuando ella presenta vicios que atentan contra la finalidad misma del procedimiento licitatorio, vicios que violan sus principios fundantes, por ejemplo, por impedir la comparación del objeto de la oferta defectuosa con las demás ofertas.

En ese sentido, se observa que las observaciones formuladas por la observante se refieren a cuestiones formales que deben ser subsanadas (para lo cual la empresa observada ha formulado su descargo con

documentación respaldatoria) y es el criterio de ARSAT que en consecuencia, las observaciones presentadas versaron sobre cuestiones formales subsanables.
Sin perjuicio de ello, y atento lo normado en el Art. 54 del Reglamento de Compras y Contrataciones de ARSAT, la suma depositada por Technology Bureau será devuelta por considerar las observaciones planteadas "razonables" (ver Art. citado) aunque improcedentes.

Suscripción Comisión Evaluadora:

Se detallan a continuación los miembros de la comisión: Eduardo Martino, Fernando Montes y Santiago Corvalán Olivera.

X

Santiago A. Corvalán Olivera
Subgerente de Compras y Contrataciones

X

Valentín Caputo
En reemplazo de Eduardo Martino con firma...

X

Fernando M. Montes
Gerente de Asuntos Jurídicos